

Til samtlige kommunalbestyrelser og regionsråd

Dato: 14-03-2016

Partshøring i forbindelse med tildeling af en advarsel

Tilsynet

Social- og Indenrigsministeriet har i udtalelse af 10. juli 2015 taget stilling til spørgsmålet om anvendelse af forvaltningslovens partshøringsregler i forbindelse med en kommunes tildeling af en advarsel til overenskomstansatte medarbejdere.

Statsforvaltningen
Storetorv 10
6200 Aabenraa

Social- og Indenrigsministeriet udtalte på baggrund af en udtalelse fra Justitsministeriet, at en advarsel er en afgørelse i forvaltningslovens forstand, og at dette indebærer, at en kommune har pligt til at foretage partshøring i overensstemmelse med forvaltningslovens § 19, stk. 1, forinden en advarsel tildeles.

Sagsnummer.: 2016 - 12005
SAGSBEHANDLER:
Jeanette Løgstrup-Nielsen

Telefon: 7256 7000
EAN-Nr. 5798000362222
skriv til os via borger.dk
www.statsforvaltningen.dk

Ministeriet anmodede i udtalelsen Statsforvaltningen om at orientere alle kommuner og regioner om ministeriets retsopfattelse, og Statsforvaltningen har på den foranledning fremsendt Social- og Indenrigsministeriets udtalelse til samtlige kommuner og regioner.

ÅBNINGS- OG TELEFONTIDER
findes på
www.statsforvaltningen.dk/kontakt

KL har efterfølgende udarbejdet en generel vejledning om betydningen af Social- og Indenrigsministeriets udtalelse af 10. juli 2015 for kommunernes fremtidige behandling af sager om advarsler. Denne vejledning er efter det oplyste fremsendt til alle kommuner.

Statsforvaltningen kan generelt tilslutte sig KL's vurdering af udtalelsens betydning for behandlingen af fremtidige sager om advarsler. Statsforvaltningen har imidlertid i en række konkrete sager behandlet spørgsmålet om, hvorvidt nogle kommuners praksis på området er i overensstemmelse med forvaltningslovens partshøringsregler.

Dette giver Statsforvaltningen anledning til nogle supplerende bemærkninger, som ligeledes hermed fremsendes til alle kommunalbestyrelser og regionsråd med henblik på at forebygge indbringelsen af sager for det kommunale tilsyn.

Disse bemærkninger er følgende:

Statsforvaltningen er enig i, at selve partshøringen kan gennemføres på både mundtligt og skriftligt grundlag, og at partshøringen altid skal gennemføres på en sådan måde og under sådanne vilkår, at der gives

parten en rimelig mulighed for at varetage sine interesser under sagen, herunder så denne får en reel mulighed for at komme til orde.

I relation til myndighedernes pligt til partshøring i afgørelsessager i medfør af forvaltningslovens § 19, stk. 1, er det imidlertid også en forudsætning for en korrekt høring, at det klart fremgår af høringen, at der er tale om en partshøring, herunder at parten får mulighed for at fremkomme med eventuelle bemærkninger, inden der træffes afgørelse i sagen, jf. Forvaltningsloven med kommentarer af Niels Fenger, 1. udgave, 2013, side 562, samt udtalelse af 10. juli 2015 fra Social- og Indenrigsministeriet, side 24.

Der kan fastsættes en frist for afgivelse af partens udtalelse, jf. forvaltningslovens § 19, stk. 1, sidste pkt. Ved fastsættelsen af fristen bør der gives den pågældende part rimelig tid til at sætte sig ind i oplysningerne og overveje en eventuel udtalelses form og indhold, jf. Forvaltningsloven med kommentarer af Niels Fenger, 1. udgave, 2013, side 565, samt FOB 2002.519 og UfR 2000.2053 H.

Statsforvaltningen kan således tilslutte sig som anført af KL, at det ikke er nødvendigt udtrykkeligt i partshøringen at nævne forvaltningslovens § 19, stk. 1, men skal i lyset af de konkrete sager fremhæve, at forudsætningen for en korrekt høring er, at det klart fremgår af høringen, at der er tale om en partshøring, herunder at parten gives en rimelig frist til på et fyldestgørende grundlag at fremsætte sine bemærkninger, inden der træffes afgørelse.

Gennemføres en partshøring efter omstændighederne på mundtligt grundlag, f.eks. under en tjenstlig samtale, forudsætter forvaltningslovens § 19, stk. 1, således, at parten under samtalen er gjort bekendt med, at der gennemføres en partshøring, herunder er givet en rimelig mulighed for at overveje og fremsætte sine eventuelle bemærkninger forud for en afgørelse i sagen.

Hvis man som kommune tilrettelægger en proces i overensstemmelse med disse beskrevne retningslinjer, vil der som udgangspunkt ikke være grundlag for, at Statsforvaltningen som kommunal tilsynsmyndighed rejser sager vedrørende lovligheden af kommunernes praksis i relation til forvaltningslovens partshøringsregler ved tildeling af advarsler til overenskomstansatte medarbejder.

Med venlig hilsen



Hanne Villumsen
kontorchef